

УДК 343.81

## Асоциальная установка несовершеннолетних правонарушителей-осужденных

**Казберов Павел Николаевич,**

кандидат психологических наук, ведущий научный сотрудник НИЦ-2,

ФКУ НИИ ФСИН России. Россия, г. Москва.

E-mail: mr.kazberov@mail.ru

**Аннотация.** В статье рассматривается важный вопрос сегодняшнего дня – вопрос асоциальной установки несовершеннолетних, которая является готовностью к некоторой активности, на основе чего возникает деятельность определенного характера и определенной направленности. Констатация наличия асоциальных установок поможет определить действительную степень общественной опасности субъекта правонарушения и еще глубже вникнуть в генезис его преступных действий.

**Ключевые слова:** асоциальная установка, несовершеннолетний правонарушитель, общественная направленность деятельности, личность.

Любому поведенческому акту и, в частности, акту неправомерного поведения предшествует определенная установка субъекта действия. Основоположник грузинской психологической школы теории установки, Д. Н. Узнадзе, считает, что установка представляет «некоторое целостное состояние субъекта, это не просто какое-нибудь из содержания психической жизни, а момент ее динамической определенности. И, наконец, это не какое-нибудь определенное частичное содержание сознания субъекта, а целостная направленность его в определенную сторону, на определенную активность. Словом, это скорее основная, изначальная реакция субъекта на воздействия ситуации, в которой ему приходится ставить и разрешать задачи» [1].

Основные положения теории установки Д. Н. Узнадзе таковы: «Возникновению сознательных психических процессов предшествует состояние, которое ни в какой степени нельзя считать непсихическим, только физиологическим состоянием. Это состояние мы называем установкой, готовностью к определенной активности» [1].

А. С. Прангишвили, основываясь на данных экспериментальных исследований по методу фиксированной установки, констатирует, что установку следует трактовать как модус целостного субъекта (личности) в каждый дискретный момент его деятельности (Д. Н. Узнадзе) – модус, который представляет собой высокий уровень организации «человеческих существенных сил» (формула Маркса), как бы фиксирует все те внутренние динамические отношения, которые опосредуют в индивиде психологический эффект стимульных воздействий на него и на базе которого возникает деятельность с определенной направленностью, как уравновешение отношений между индивидом и средой. «... общепсихологическая сущность субъекта деятельности (личности) открывается нам в каждом отдельном случае его активности в определенных модификациях его установки» [2].

А. С. Прангишвили подчеркивает активный характер установки, он видит в установке фактор, вырабатывающий структурную устойчивость деятельности и диспозиции, обуславливающей внутренние связи и последовательное поведение человека тогда, когда он не может достичь цели непосредственно, а должен поступать антиципационно [2; 3].

С. Л. Рубинштейн отмечает, что общее понятие установки личности заключается в определенном отношении к стоящим перед ней целям и задачам и выражается в «избирательной мобилизованности готовности к деятельности, направленной на их осуществление» [4].

Понятие установки используется и в юридической литературе, особенно в криминологии, и называется антиобщественной установкой. Криминологическое понятие последней в значительной мере условно и еще недостаточно определено.

А. М. Яковлев определяет установку именно как позицию личности – «определенный, сравнительно устойчивый способ поведения, совокупность привычных форм отношения к людям». Можно сказать, что это самая общая «проблема» деятельности личности в определенных жизненных условиях» [5].

А. Б. Сахаров отмечает, что отрицательные личностные качества (невоздержанность, неуравновешенность, слабость самоконтроля, болезненное самолюбие, недоверие, слабоволие и др.) сказываются на интересах, привычках и отношениях к окружающим. И если не принять педагогические меры, то они могут измениться в неблагоприятном направлении. В худшем случае складывается стойкая индивидуалистическая жизненная установка личности, которую в криминологической литературе нередко именуют «антиобщественной установкой» [6].

Некоторые из юристов антиобщественную установку делят на корыстную и насильственную, а некоторые даже того мнения, что преступление может быть совершено и без антиобщественной установки.

Йозеф Лингарт явление, обозначаемое в нашей психологической литературе термином «установка», подразделяет на «установки» и на «позиции» [7]. Далее он дает различие между установкой и позицией: «установка, возникающая на начальной фазе учения, создает функциональную устойчивость и обуславливает поведение в направлении ожидаемой цели». «Позицию» он считает состоянием, зависимым от учения; характер раздражителей, определенный на основе предшествующего опыта, (например, их положительное принятие) и оценка результатов текущей деятельности вызывают положительную или отрицательную временную, а затем фиксированную позицию в отношении данной ситуации [7].

Берт Ф. Грин утверждает, что «подобно многим психологическим переменным, установка – это скорее гомотетическая или латентная (скрытая), но не непосредственно наблюдаемая переменная» [8].

Кемпбелл, стараясь дать рациональное определение установки, суммировал взгляды других: «Социальная установка индивида – это прочный синдром реакций, внутренне последовательных по отношению к (ряду) социальным объектам» [8].

Представителями Вюрцбургской школы также использовалось понятие установки (Let Einstellung) для обозначения состояний, возникающих у испытуемого, принявшего задачу. Марбс, а за ним Орт понимали под установками неопределенные, трудноанализируемые состояния сознания, регулирующие в соответствии с задачей отбор и содержание динамики мышления [9].

Можно перечислить и взгляды многих других ученых, занимающихся вопросами установки, однако с научной точки зрения самое правильное развитие эта теория получает у грузинских психологов. Поэтому и трактовка нами асоциальной установки в процессе становления личности несовершеннолетнего правонарушителя опирается на данные экспериментальных и теоретических исследований этой теории (Д. Н. Узнадзе, Р. Г. Натадзе, А. С. Прингишвили, Б. И. Хачапуридзе, Ш. А. Надирашвили, И. Т. Бжалава и многие другие).

Мы рассматриваем процесс становления личности несовершеннолетнего осужденного в основном как процесс образования и смены асоциальных установок. Поэтому, руководствуясь положениями теории установки Д. Н. Узнадзе, мы

попытались изучить природу асоциальной установки у несовершеннолетних и показать некоторые основные особенности их образования, проявления и смены.

Что мы понимаем под асоциальной установкой личности? Как утверждают основатели психологической школы теории установки личности, любому сознательному поведенческому акту предшествует определенное состояние готовности субъекта к данному виду активности. Такое состояние субъекта дает ему возможность удовлетворить возникшую потребность. Но известно, что потребности могут быть как правомерными, так и противоправными. Обе эти категории потребностей удовлетворяются в основном в сознательном действии субъекта. Значит, мы с уверенностью можем констатировать, что совершению как сознательного-правомерного, так и противоправного преступного действия предшествует определенная готовность личности. Следовательно, до совершения преступного деяния у несовершеннолетних (здесь, разумеется, исключаются случаи правонарушения, совершенные по неосторожности, случайности или по принуждению) создается определенное целостное состояние, которое при определенных условиях может привести к достижению намеченной цели. При таком состоянии целеустремленность личности (ее мысли, увлечения, стремления, интересы и склонности и др.) действует только в одном направлении – удовлетворить возникшую неправомерную потребность. Такая целостная направленность способствует созданию индивидом определенного плана для преступного действия, включающего в себя прошлый индивидуальный социальный опыт (опыт преступного поведения), нынешнее состояние субъекта и особенности создавшейся ситуации.

Состояние такой готовности к определенному преступному поведению мы и называем асоциальной установкой личности. Асоциальной установкой мы считаем только фиксированную установку, которая при определенных преступных ситуациях становится внутренним стимулом для антиобщественного поведения личности. Внутренняя фиксированная асоциальная установка сама по себе, разумеется, не может толкать личность на преступление, она должна входить в определенное сочетание с ситуационными асоциальными установками. Более конкретно асоциальную установку можно определить так: это определенный стереотип асоциального поведения, фиксированный при продолжительном воздействии неблагоприятных объективных и субъективных факторов и содержащий в себе прошлый опыт, нынешнее состояние субъекта, особенности возникшей потребности и ситуации для реализации.

Таким образом, мы считаем, что асоциальная установка также является готовностью к некоторой активности, на основе которой возникает деятельность определенного характера и определенной направленности.

Какую цель преследует и чему должно служить изучение и дифференцированный анализ психологической природы асоциальных установок у малолетних преступников? Прежде всего, мы отметим практическое значение применения знания механизмов и особенностей образования этой категории установки личности при использовании превентивных и исправительных мер воздействия.

1. Изучение и выявление асоциальных установок дает возможность проникнуть в духовный мир подростка, узнать, чем он живет, его интересы, склонности, потребности и стремления, его взгляды и убеждения, идеалы, мечты и отношение к жизни, к личным и общественным ценностям и т. п.

2. Глубокий и дифференцированный анализ имеющихся у личности асоциальных установок предоставит возможность предвидеть их усовершенствование и развитие в более глубокой асоциальной направленности и в какой-то степени прогнозировать дальнейшее преступное поведение личности несовершеннолетнего.

3. Констатация наличия асоциальных установок поможет определить действительную степень общественной опасности субъекта правонарушения и еще глубже вникнуть в генезис его преступных действий.

4. Знание особенностей образования и проявления асоциальных установок содействует более дифференцированному подходу к несовершеннолетним да и вообще к правонарушителям в исправительных учреждениях. Отсутствие дифференцированного подхода, то есть незнание степени общественной опасности установок каждого правонарушителя, в некоторых случаях способствует тому, что несовершеннолетний возвращается из исправительного учреждения со сравнительно более высоким уровнем морального разложения, чем до поступления туда.

5. Выявление асоциальных установок поможет отыскать в соответствии с особенностями социальной деформации личности более верные пути и методы ее исправления.

Следует отметить, что констатация у несовершеннолетних осужденных асоциальных установок еще недостаточна, потому что сравнительно легко увидеть эти установки, наблюдая за их поведением или анализируя асоциальные их действия. Простая констатация наличия асоциальной направленности не может вскрыть природу, характер и особенности проявления установок на преступные действия и бездействия. Поэтому необходимо очень обстоятельно разобраться, в каких условиях они сложились, какие объективные и личностные факторы способствовали их образованию; их содержание и характер и т. п.

Прежде всего, перечислим те условия и обстоятельства, наличие которых необходимо для образования асоциальных установок. Мы выделили основные из них.

Первое условие – неправильное семейное воспитание (отсутствие нравственной атмосферы в семье) и недостаточная организация учебно-воспитательной работы в школе.

Второе условие – отрицательное влияние товарищеской среды несовершеннолетнего (двор, улица и пр.) и некоторые личностные факторы – индивидуальные и возрастные, способствующие образованию асоциальной установки.

Третье условие (и самое главное) – неоднократное и продолжительное воздействие на личность названных неблагоприятных факторов.

### Список литературы

1. Узнадзе, Д. Н. Экспериментальные основы психологии установки. Тбилиси. Мецниереба, 1961.
2. Прангшвили, А. С. Проблема установки на современном уровне ее разработки. АН Грузинской ССР, Тбилиси. Мецниереба, 1968.
3. Вилкова, А. В. К вопросу о детской преступности в дореволюционный период / А. В. Вилкова, В. М. Литвишков // Уголовно-исполнительная система: право, экономика, управление. – 2020. – № 6. – С. 37–40.
4. Рубинштейн, С. Л. Основы общей психологии. М. 1946.
5. Яковлев, А. М. Взаимоотношение личности со средой как предмет криминальных исследований / Советское государство и право. – № 2. – 1966.
6. Сахаров, А. Б. О личности преступника и причинах преступности в СССР. М., 1961.
7. Лингарт, Йозеф Процесс и структура человеческого учения. Пер. с чешского. М., 1970.
8. Берг, Ф. Грин и др. Математические методы в современной буржуазной социологии. М., 1966.
9. Овчинников С. Н. Духовно-нравственное воспитание: профилактика девиантного поведения несовершеннолетних осужденных / А. В. Вилкова, С. Н. Овчинников. Монография. М., 2018.